

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2025. szeptember 30-i rendesülésére

A napirendet tárgyaló ülés dátuma:	2025. szeptember 30.
A napirendet tárgyaló ülés:	Képviselő-testület
Elterjesztő:	polgármester
Az előterjesztést készítette:	jegyző
A napirendet tárgyaló ülés típusa-1:	<u>nyílt</u> / zárt
A napirendet tárgyaló ülés típusa-2:	<u>rendes</u> / rendkívüli
A határozat elfogadásához szükséges többség típusát:	<u>egyszerű</u> / minősített
A szavazás módja:	<u>névszerinti</u> /nyílt / titkos

A tárgyalandó témakör: Döntés a TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BO1-2022-00019 azonosító számú projekt „**Belterületi utak fejlesztése Tiszalúcon**” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás eredményéről

1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ BEMUTATÁSA

Tisztelt Képviselő-testület!

TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BO1-2022-00019 azonosító számú „**Belterületi utak fejlesztése Tiszalúcon**” című projekt során **kivitelezési munkák közbeszerzés kiírásáról döntött a képviselő testület a 10/2025.(I.28.)** számú határozatával.

A közbeszerzés le lett folytatva. A csatolt Bírálóbizottsági jegyzőkönyv szerint.

A csatolt határozat tervezet tartalmazza a Közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét, valamint az eljárás megindításáról szóló döntést.

2. ELŐZMÉNYEK, A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖRBEN HOZOTT KORÁBBI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉSEK, ÉS AZOK VÉGREHAJTÁSÁNAK ÁLLÁSA -

3. JOGSZABÁLYI HIVATKOZÁSOK

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. Törvény

4. AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE

Pénzügyi; Jogi és Ügyrendi; Település Gazdálkodási; -Fejlesztési; -Üzemeltetési; Közbiztonsági Bizottság véleménye: JKV SZERINT

5. HATÁROZATI JAVASLAT, RENDELET-TERVEZET

Tiszalúc Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének/2025. (IX. 30.) határozata a Döntés a TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BO1-2022-00019 azonosító számú projekt „**Belterületi utak fejlesztése Tiszalúcon**” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás eredményéről

A bírálóbizottság döntési javaslata és írásbeli szakvéleménye alapján Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata a „**Bölcsőde építése Tiszalúcon**” tárgyú közbeszerzési eljárás során az alábbi eljárást lezáró döntést hozza a képviselő testület:

A bírálóbizottság döntési javaslata és írásbeli szakvéleménye alapján Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata képviselő testülete a „**Belterületi utak fejlesztése Tiszalúcon**” tárgyú közbeszerzési eljárás során az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

1. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **BAUMAN-ÉP Kft., Lapföld Korlátolt**

Felelősségű Társaság, POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Terra Sped Korlátolt Felelősségű Társaság, PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., DUBA-SPED KFT. ajánlattevők ajánlatai tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényesek.**

2. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **Kbt. 73. § (1) e) alapján érvénytelenek** az alábbi ajánlattevők ajánlatai:
 - **Delani Group Kft.,** mert nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta,
 - **Dinamikus Útépítő Kft.,** mert nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta,
 - **Török Út Karbantartó Kft.,** mert nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta,
 - **NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Kft.,** mert ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta.
 - **EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,** mert a megfelelő EKR dokumentumot nem töltötte ki, a hiánypótlást nem teljesítette.
3. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **„Belterületi utak fejlesztése Tiszalúcon”** tárgyú EKR000033572025 számú feltételes közbeszerzési eljárás **eredményes.**
4. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BO1-2022-00019 azonosítószámú támogatói szerződés alapján nettó 69.645.669 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz tartalékkeret nélkül nettó 58.063.295 Ft **fedezet kiegészítésre nincs szükség.**
5. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy az eljárás során a nyertes Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Terra Sped Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 58 063 295

Többlét jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

6. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést megkösse.

Felelős: Siri Norbert Polgármester

Határidő: azonnali és folyamatos

előterjesztést készítette: Turóczi Hajnalka jegyző előterjesztő: Siri Norbert polgármester

Értékelési jegyzőkönyv „Belterületi utak fejlesztése Tiszalúcon”

Készült: Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata (3565 Tiszalúc, Kossuth tér 3.)
2025.09. 22. 14 óra 30 perckor

Tárgya: „Belterületi utak fejlesztése Tiszalúcon” tárgyú EKR000033572025 számú feltételes közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak értékelése

Jelen vannak: jelen jegyzőkönyv szerinti bíráló bizottsági tagok

Előzmények:

Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata jelen közbeszerzés keretében belterületi utak fejlesztését valósítja meg.

A közbeszerzés fedezetét európai uniós biztosítja: TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BO1-2022-00019 azonosító számú projekt vonatkozásában megállapítja a fedezetet, mely nettó 69 645 669 Ft.

A közbeszerzés becsült összértéke nettó értékben 76 018 141 Ft tervezői költségvetés alapján. A becsült értékre való tekintettel az Önkormányzat a Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont Nyílt közbeszerzési eljárást indított, melyre 21 érdeklődés érkezett.

Az ajánlatok áttekintése:

Az ajánlattételi felhívást az Ajánlatkérő a Kbt. előírásainak megfelelően közzétette.

Az ajánlattételi határidő alatt a közbeszerzési dokumentáció 3 alkalommal került módosításra.

Az ajánlattételi határidő alatt 12 kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett melyet Ajánlatkérő 5 alkalommal kiegészítő tájékoztatás nyújtás keretében megválaszolt határidőben.

Az ajánlatok benyújtásának határideje 2025.08.11. 9:00, bontás időpontja 2025.08.11.10:00.

A közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság a bontási jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy **11 ajánlattevő ajánlata érkezett be** határidőre, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Dinamikus Útépítő Kft.

Székhelye: 3753 Abod Kossuth Lajos Utca 24.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 68 316 730

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3526 Miskolc Mechatronikai park 14.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 82 505 903

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: Terra Sped Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 58 063 295

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: Delani Group Kft.

Székhelye: 2724 Újlengyel Nyári Pál Utca 15.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 80 983 380

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: Lapföld Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3580 Tiszaújváros Örsi Út 89. 1. em. 6.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 68 817 637

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3524 Miskolc Hajós Alfréd Utca 6. 1. em. 3. ajtó

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 62 526 688

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Kft.

Székhelye: 4400 Nyíregyháza Simai Út 58/B

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 73 035 649

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3526 Miskolc Kozák Imre Utca 3.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 68 570 840

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: DUBA-SPED KFT.

Székhelye: 4069 Egyek Nefelejcs Utca 11

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 60 632 986

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: Török Út Karbantartó Kft.

Székhelye: 4069 Egyek Fő Utca 204

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 75 778 776

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Ajánlattevő neve: BAUMAN-ÉP Kft.

Székhelye: 3800 Szikszó Miskolci Út 13.

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 59 120 923

Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

A bontási eljárást követően az ajánlatokat tartalmi és formai szempontból a bírálóbizottsági tagok megvizsgálták, az alábbiak meglétét és megfelelőségét vizsgálva:

1. Felolvasólap - EKR elektronikus űrlapként

2. Nyilatkozatok, igazolások

-nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt. 66.§ (2) bekezdés)

- **EKR** elektronikus űrlapként

-nyilatkozatok kizáró okoknak való megfelelésről - **EKR** elektronikus űrlapként

-a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan - **EKR** elektronikus űrlapként

-nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában - **EKR** elektronikus űrlapként

-nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról - **EKR** elektronikus űrlapként, és adott esetben a kapcsolódó iratok csatolása (csatolt iratok fájlformátuma szerint) - nyilatkozat az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről - **EKR** elektronikus űrlapként - a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja alapján nyilatkozat az alvállalkozókról - **EKR** elektronikus űrlapként

-a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján nyilatkozat az erőforrást nyújtókról - **EKR** elektronikus űrlapként

-nyilatkozat üzleti titokról - **EKR** elektronikus űrlapként

-nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről - **PDF** aláírt

-nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról (**pdf aláírt**)

3. Szakmai ajánlat tartalmi eleme - árazott költségvetés - PDF aláírt és EXCEL verzió

4. Szakemberek bemutatása önéletrajzok - PDF aláírt

5. Aláírási címpéldány vagy aláírási minta másolata, egyéni vállalkozó esetében teljes bizonyító erejű magánokirat – a dokumentumokon szereplő aláírás igazolására.

6. Igazolás ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról - PDF, illetőleg okirat fájlformátuma szerint

7. Egyéb iratok (adott esetben)

- közös ajánlattevők megállapodása közös ajánlattétel esetén, melyben a meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat (pdf aláírt)
- a Kbt. 69.§ (11a) bekezdésében foglalt esetben a gazdasági szereplő nyilatkozata arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során (pdf aláírt) - egyéb, az ajánlattevő által fontosnak ítélt, az eljárás szempontjából releváns iratok (pdf aláírt)
- 8. az eljárást megindító felhívás P.1. pontja alapján Gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása (amennyiben releváns)
- 9. az eljárást megindító felhívás M.1. pontja alapján Műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása
- 10. az eljárást megindító felhívás M.2. pontja alapján Műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása

A bontási eljárást követően a felelős akkreditált közbeszerző a szakmai ajánlatokat átvizsgálva megállapította, hogy a Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbi **hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést küldte meg 2025.09.06-án:**

„Tisztelt Ajánlattevők!

A Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlást, felvilágosítás kérést.

BAUMAN-ÉP Kft.

- *Az építésvezető/projektvezető alátámasztására benyújtott önéletrajzot kérjük javítani a tárgyi eljárásra vonatkozó adatokkal*
- *Kérjük benyújtani szíveskedjen: költségvetések cégszerűen aláírt szkennelt formátumban, az M.2 szakember alátámasztásához szükséges dokumentumok (szakmai önéletrajz, szakember ismertetése az ajánlattételi felhívás m.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására, szakember rendelkezésre állási nyilatkozata az ajánlattételi felhívás M.2. Műszaki és szakmai alkalmasság igazolására), M.1. referencia igazolás, nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről, nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról.*
- *Amennyiben releváns kérjük benyújtani a kapacitást nyújtó szervezettel megkötött előszerződést.*

Delani Group Kft.

- *Kérjük benyújtani szíveskedjen: költségvetések cégszerűen aláírt szkennelt formátumban, az építésvezető/projektvezető önéletrajzát, az M.2 szakember alátámasztásához szükséges dokumentumok (szakmai önéletrajz, szakember ismertetése az ajánlattételi felhívás m.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására, szakember rendelkezésre állási nyilatkozata az ajánlattételi felhívás M.2. Műszaki és szakmai alkalmasság igazolására), M.1. referencia igazolás, nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről, nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról, az ajánlati biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentum, aláírási címpéldány vagy aláírási minta.*
- *Amennyiben releváns kérjük benyújtani a kapacitást nyújtó szervezettel megkötött előszerződést.*

Dinamikus Útépitő Kft.

- Kérjük benyújtani szíveskedjen: költségvetések cégszerűen aláírt szkennelt formátumban, az építésvezető/projektvezető önéletrajzát, az M.2 szakember alátámasztásához szükséges dokumentumok (szakmai önéletrajz, szakember ismertetése az ajánlattételi felhívás m.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására, szakember rendelkezésre állási nyilatkozata az ajánlattételi felhívás M.2. Műszaki és szakmai alkalmasság igazolására), M.1. referencia igazolás, nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről, nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról.
- Amennyiben releváns kérjük benyújtani a kapacitást nyújtó szervezettel megkötött előszerződést.

Lapföld Kft.

- Kérjük cégszerű aláírással ellátott szkennelt formátumban benyújtani a költségvetéseket.

POLIS-BAU Kft.

- Kérjük benyújtani szíveskedjen a nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről dokumentumot.

Török Út Karbantartó Kft.

- Kérjük benyújtani szíveskedjen: költségvetések cégszerűen aláírt szkennelt formátumban, az építésvezető/projektvezető önéletrajzát, az M.2 szakember alátámasztásához szükséges dokumentumok (szakmai önéletrajz, szakember ismertetése az ajánlattételi felhívás m.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására, szakember rendelkezésre állási nyilatkozata az ajánlattételi felhívás M.2. Műszaki és szakmai alkalmasság igazolására), M.1. referencia igazolás, nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről, nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról, az ajánlati biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentum, aláírási címpéldány vagy aláírási minta.
- Amennyiben releváns kérjük benyújtani a kapacitást nyújtó szervezettel megkötött előszerződést.”

A hiánypótlási határidő 2025.09.11. 09:00 volt.

A hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést **teljesítették az BAUMAN-ÉP Kft., Lapföld Kft., POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft.** ajánlattevők határidőre.

A hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést **nem teljesítette a Delani Group Kft, Dinamikus Útépitő Kft., Török Út Karbantartó Kft.** ajánlattevők.

A felelős akkreditált közbeszerző a szakmai ajánlatokat átvizsgálva megállapította, hogy a Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbi **hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést küldte meg 2025.09.16-án**

„Tisztelt Ajánlattevők!

A Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlást, felvilágosítás kérést.

Terra Sped Korlátolt Felelősségű Társaság (4242 Hajdúhadház, Béke Utca 159. 32713402209)

- Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjen az M.1. referencia igazolást.
EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (13585363-2-05, 3524 Miskolc Hajós Alfréd Utca 6. 1. em. 3. ajtó)

- Amennyiben szükséges kérem , hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az Iratmintában feltüntetett „Szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalás (pdf aláírt, adott esetben). A Kbt. 65.§ (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell - az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.” megnevezésű dokumentumot.

- A kitöltött EKR űrlapokon és benyújtott Önéletrajzon ellentmondás tapasztalható kérem ennek tisztázását. Az EKR űrlapon 66.§ (6) és 65.§ (7) valamint a Szakember megnevezése (mint munkaviszony) került megjelölésre, az Önéletrajzában a nevezett szakembernek a munkaviszonya a Miskolci Városgazda NKft. került megnevezésre.

NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Kft. (32044542-2-15 , 4400 Nyíregyháza Simai Út 58/B)

- A kitöltött EKR űrlapokon és benyújtott Önéletrajzon ellentmondás tapasztalható kérem ennek tisztázását. Az EKR űrlapon 66.§ (6) és 65.§ (7) valamint a Szakember megnevezése (mint munkaviszony) került megjelölésre, az Önéletrajzában a nevezett szakembernek a munkaviszonya a NÁMOR-ÉP Építőipari Kft. került megnevezésre.

- Amennyiben szükséges kérem , hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az Iratmintában feltüntetett „Szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalás (pdf aláírt, adott esetben). A Kbt. 65.§ (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell - az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.” megnevezésű dokumentumot.,

A hiánypótlási határidő 2025.09.19. 12:00 volt.

A hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést **teljesítették a Terra Sped Kft., EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevők határidőre.

A hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést **nem teljesítette a NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Kft.** ajánlattevő.

A felelős akkreditált közbeszerző a szakmai ajánlatokat átvizsgálva megállapította, hogy a Kbt. 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbi **hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést küldte meg 2025.09.19-én:**

„Tisztelt EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő!

Kérem hiánypótlás keretében az EKR űrlapokat felülvizsgálni szíveskedjenek. A benyújtott megbízási előszerződés alapján tisztázni szíveskedjen, hogy az EKR űrlap 66.§ (6) és EKR

űrlap 65.§ (7) valamint a gazdasági szereplőket szükséges-e kitölteni. Az előszerződés kapcsán kapacitásnyújtóként és alvállalkozóként és gazdasági szereplőként történő megjelölése szükséges.”

A hiánypótlási határidő 2025.09.22. 11:00 volt.

A hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést az **EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság határidőre teljesítette.**

A bírálóbizottságnak a továbbiakban abban kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatok érvényesek-e.

A Kbt. 73. § (1) e) alapján érvénytelenek az alábbi ajánlattevők ajánlatai:

- **Delani Group Kft., mert** nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta,
- **Dinamikus Útépítő Kft., mert** nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta,
- **Török Út Karbantartó Kft., mert** nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta,
- **NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Kft., mert** nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta,
- **EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mert** a hiánypótlást nem teljesítette, a gazdasági szereplőként az EKR rendszerbe nem jelölte a kapacitásnyújtót és a kapacitásnyújtó esetében a felhívás ellenére az EKR 66.§ (6) űrlapot nem töltötte ki.

Az ajánlattevők közül 6 ajánlat formailag és tartalmilag is megfelelt, kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a **BAUMAN-ÉP Kft., Lapföld Kft., POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Kft., Terra Sped Kft., PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., DUBA-SPED KFT.** ajánlattevők ajánlataik **érvényesek**, a felolvasólapon tett ajánlásokat alátámasztották és az ajánlati biztosítékokat befizették.

Kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel, a szerződés teljesítésére alkalmasak, az ajánlataik érvényesek. Az ajánlattevők pénzügyi alkalmasságát az interneten ingyenesen elérhető elektronikus cégbeszámolók alapján a bírálóbizottsági tagok ellenőrizték. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a szakember szakmai tapasztalatát igazolta.

A műszaki/szakmai és pénzügyi alkalmasság tekintetében a felhívás által biztosított lehetőséggel élve ajánlattevők nyilatkozattal igazolták alkalmasságukat, azok valóságtartalmával kapcsolatban kétség nem merült fel, így a bírálóbizottság azokat is elfogadta igazolási módként.

Az ajánlattételi felhívás alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány alapján kell elbírálni az ajánlatokat.

	Értékelési szempont megnevezése:	Súlyszám:	Kiosztható értékelési pontszám:
1.	Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)	70	0-100
2.	Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó)	15	0-100
3.	Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	15	0-100

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető)** értékelési szempont esetében a szakember **mélyépítési projekt**

kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata a **mélyépítésre** vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalás 10 db projekt, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás 0 db, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

Az ajánlatkérő a projektvezető/építésvezető fogalma alatt olyan szakembert ért, aki projektvezetőként/építésvezetőként az adott kivitelezési folyamatot szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, összehangolja, irányítja és ellenőrzi a különböző szakágak munkáját. Minden szakmai tapasztalat projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte. Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszerzőpont alapján releváns szakmai tapasztalat (projektvezető/építésvezető). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során. 0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.

Ajánlattevőknek az elvégzett munkára minimum 24 hónap teljes körű jótállást kell vállalniuk. Az értékelési szempont esetén **ajánlatkérő a kötelező 24 hónap jótállási időtartamon felüli többlet jótállás** vállalását értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **többlet jótállás időtartama** értékelési szempont esetében a **legkedvezőbb vállalás 36 hónap**, azaz ajánlatkérő ezen, és ennél kedvezőbb megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb vállalás helyettesíthető be), míg a **legkedvezőtlenebb megajánlás 0 hónap**, azaz ebben az esetben ajánlattevő a kötelező 24 hónap jótálláson felül többletjótállást nem vállal. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

A ponthatárok közötti pontszám megadásának módszere:

Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): Értékelésre az ajánlati ár, azaz a tartalékkeret és áfa nélkül számított teljes ellenszolgáltatás kerül, ez az összeg tüntetendő fel a felolvasólapon. Az ajánlati ár tartalékkerettel növelt összege a Szerződés elfogadott végösszege.

Az **ajánlati ár** a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított teljes ellenszolgáltatás esetében fordított arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Fordított arányosítás:

Kiosztható pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal) Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A 2., értékelési szempontok esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont esetében nem adja meg ajánlatában a teljesítésben részt vevő szakember szakmai tapasztalatát, nem támasztja alá az értékelési szempont szerinti megajánlását, úgy abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem az ajánlatkérő az értékelési szempontra 0 pontot ad.

Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén:

Kiosztható pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével):
$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: AK által rögzített legkedvezőtlenebb érték

Alegkedvezőbb: AK által rögzített legkedvezőbb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

Döntési javaslat:

Az ajánlatok értékelése és szakmai bírálata alapján a bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot teszi:

A bírálóbizottság döntési javaslata és írásbeli szakvéleménye alapján Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata képviselő testülete a „**Belterületi utak fejlesztése Tiszalúcon**” tárgyú közbeszerzési eljárás során az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

7. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **BAUMAN-ÉP Kft., Lapföld Korlátolt Felelősségű Társaság, POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Terra Sped Korlátolt Felelősségű Társaság, PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., DUBA-SPED KFT.** ajánlattevők ajánlatai tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényesek.**
8. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **Kbt. 73. § (1) e) alapján érvénytelenek** az alábbi ajánlattevők ajánlatai:
 - **Delani Group Kft., mert** nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta,
 - **Dinamikus Útépítő Kft., mert** nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta,
 - **Török Út Karbantartó Kft., mert** nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta,
 - **NYÍRSÉG MÉLYÉPÍTŐ Kft., mert** ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében kért dokumentumokat, az alkalmasságát nem igazolta.
 - **EMP TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., mert** a megfelelő EKR dokumentumot nem töltötte ki, a hiánypótlást nem teljesítette.
9. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a „**Belterületi utak fejlesztése Tiszalúcon**” tárgyú EKR000033572025 számú feltételes közbeszerzési eljárás **eredményes.**
10. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BO1-2022-00019 azonosítószámú támogatási szerződés alapján nettó 69.645.669 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz tartalékkeret nélkül nettó 58.063.295 Ft **fedezet kiegészítésre nincs szükség.**
11. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy az eljárás során a nyertes Ajánlattevő:
Ajánlattevő neve: Terra Sped Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 4242 Hajdúhadház Béke Utca 159.
Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft): 58 063 295
Többször jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 36 hó): 36
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

12. Tiszalúc Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést megkösse.

Tiszalúc, 2025.09.23.