



ÜGYVÉDI FELJEGYZÉS

- a Tiszalúc 0128. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlant érintő közérdekű bejelentés tárgyában -

A rendelkezésemre álló okiratok alapján megállapítható, hogy a Tiszalúc 0128 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, „helyi közút” megnevezésű ingatlan vonatkozásában 2024. augusztus hó 13. napján közérdekű bejelentés és panasz érkezett Szombati István részéről.

A 12 oldalas beadványban a bejelentő elsődlegesen a tárgyi ingatlan magánúttá minősítését kéri, míg ennek elmaradása esetére az út földhivatali nyilvántartás szerinti eredeti állapotába történő helyreállítását kéri az önkormányzattól, mint a közút kezelőjétől.

Ugyanezen bejelentő részéről már 2021. december hó 06-án érkezett egy közérdekű bejelentés, melyben Szombati István a tárgyi út mellett húzódó vízvezető árok betemetését sérelmezte, és kérte az eredeti állapot helyreállítását.

Az Önkormányzat képviselő-testülete 2022. január hó 25. napján a bejelentésben foglalt kérelemnek eleget téve elrendelte a betemetett árok helyreállítását, majd ugyanezen az ülésen jegyzői javaslat alapján született döntés a 0128 helyrajzi szám alatti út átminősítéséről és az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatásához szükséges felhatalmazás megadása tárgyában.

Az ülésről készült jegyzőkönyvből kiolvasható, hogy az adott korábbi problémák miatt merült fel javaslatként, hogy a közérdekű bejelentéssel érintett kérdéssel együtt az út jogi státusza is rendezésre kerüljön.

Az Önkormányzat 2022. március hó 16. napján kelt kérelmében kezdeményezte a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal előtt az út átminősítését.

A B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal mint ügyi hatóság lefolytatta az engedélyezési eljárást, s hiánypótlások teljesítését követően, 2022. július hó 14. napján a Bo/30/735-5/2022. számú határozatában döntött az út átminősítése tárgyában. Az átminősítést engedélyező határozat alapján az Önkormányzat kérelmére a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 2022. augusztus hó 31. napján kelt határozatában döntött a rendeltetés megváltoztatásáról, melyre figyelemmel az ingatlan-nyilvántartásban ettől az időponttól kezdődően „helyi közút” a megnevezése (rendeltetése) a tárgyi ingatlannak.

Mind az ügyi, mind az ingatlanügyi hatóság határozata önálló jogorvoslattal támadható határozat, mindkét határozattal szemben közigazgatási per volt indítható az arra megadott 30 napos határidőn belül.

Az Önkormányzat a tárgyi ingatlan kizárólagos (1/1 arányú) tulajdonosa, mely tulajdonosi jogosultságánál fogva jogosult a saját ingatlanjainak rendeltetése megváltoztatását, átminősíttetését kezdeményezni, erről dönten.

Az Önkormányzat ezen alapvető jogával élve döntött a tárgyi út átminősíttetéséről, amely nem egyedi eset, mivel Tiszalúc közigazgatási területén még 3 db további külterületi közút is fellelhető (a 027/2 helyrajzi számú ingatlan mint kiépített út, valamint a 073 és 074 helyrajzi számú ingatlanok, melyek a tárgyi ingatlanhoz hasonló föld utak).

Természetesen annak jogi akadálya nincs, hogy az Önkormányzat egy átminősített út rendeltetésének megváltoztatását (tehát a „visszaminősítést”) kezdeményezze a 2022-ben lefolytatott eljárások (képviselő-testületi döntés, előzetes dokumentumok beszerzése, engedélyezési eljárás) megindítása útján, azonban arra álláspontom szerint jogi úton kényszeríteni nem lehet.

A rendelkezésemre álló okiratok és információk alapján nem tudok olyan következtetést levonni, amelyek a közérdekű bejelentésben és panaszban „sejtetett” szabálytalanságok, visszaélések megvalósulását igazolnák.

Álláspontom szerint az Önkormányzat szuverén jogánál fogva döntött a saját tulajdonát képező út átminősíttetéséről még akkor is, ha a beadványban levezetett jogi érvelést elfogadva nem volt jogszabályi kötelezettsége a saját használatú utat „helyi közút” rendeltetésre átminősíttetni. Az átminősítésről való döntésre épp azon a képviselő-testületi ülésen került sor, amelyen a panaszt előterjesztő Szombati István korábbi panaszának orvoslásáról határozott az Önkormányzat döntéshozó szerve, és a beadványban foglaltakkal ellentétben nem „rekord gyorsasággal” történt az átminősítés, mivel a fentiekben kifejtettek szerint a januári döntés alapján március 16-án indította meg az eljárást az Önkormányzat, de hiánypótlások és új kérelem alapján 2022. július hó 14. napján hozta meg végül az átminősítésről szóló határozatát az útügyi hatóság.

A panasz előterjesztője a beadványa 9. oldalán maga ismeri el, hogy a határozat kiadásakor nem élt semmilyen jogorvoslattal, mert azt feltételezte, hogy a határozat megfelel a műszaki leírásoknak, terveknek, jogszabályoknak, és csak több, mint két év elteltével szembesült azzal, hogy eltérés van a földhivatali nyilvántartás térkép (nyomvonal) adatai és a tényleges fizikai állapot között. Az átminősítéssel összefüggő döntésekkel szembeni jogorvoslati határidők leteltek, azokkal a panaszos elkésett, az általa észlelt, a beadványában eltérésként felvetett problémák pedig egyébként sem érintik az Önkormányzatnak az átminősítésre vonatkozó önálló döntési jogát, az átminősítés szabályszerűségét, annak jogilag befejezett voltát.

Az kétségtelen tény, hogy az Önkormányzat a továbbiakban a helyi közútként nyilvántartott 0128 hrsz. alatti ingatlan kezelőjének minősül, ezért rá ebbéli minőségében a közút kezelőjére vonatkozó jogszabályi előírások, közútkezelői feladatok irányadóak.

Miskolc, 2024. november 05.

Dr. Bene Tamás
ügyvéd
3530 Miskolc, Erzsébet tér 5. Fsz/4.
Adószám: 49509964-1-25
KASZ: 36057401
B.sz.: 10918001-00000092-45050008

dr. Bene Tamás
ügyvéd